

Comparaison du comportement cinématique de deux PTG

INTÉRÊT D'UN SYSTÈME DE NAVIGATION

JEAN-YVES JENNY

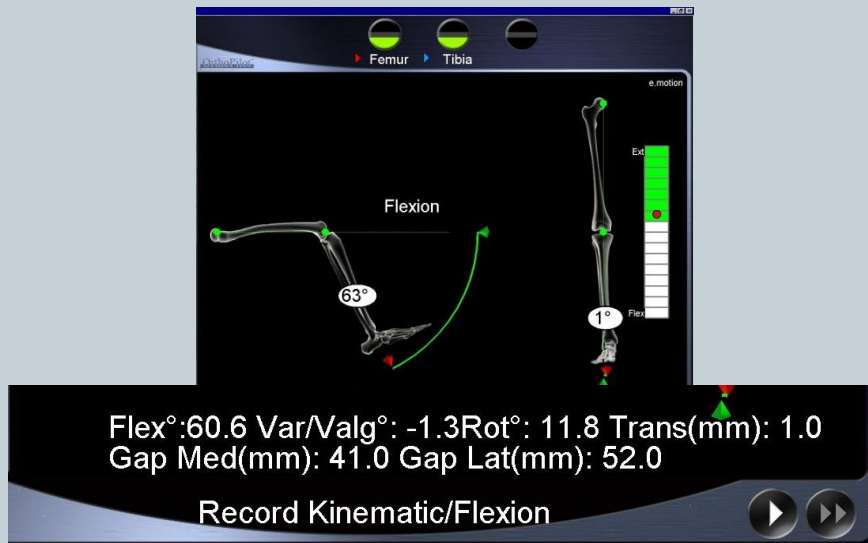
(HÔPITAUX UNIVERSITAIRES DE STRASBOURG)

- Une adaptation d'un logiciel de navigation pour l'étude cinématique peropératoire des prothèses totales de genou (PTG) a été précédemment validée.
- L'objectif de cette étude était de comparer la cinématique peropératoire d'une PTG :
 - avec un plateau flottant préservant le ligament croisé postérieur (LCP)
 - ou avec un plateau rotatoire substituant le LCP.

Matériel - Méthodes



- 20 PTG implantées avec un système de navigation ont été analysées.
- 10 PTG « PCL + »
- 10 PTG « PCL - »

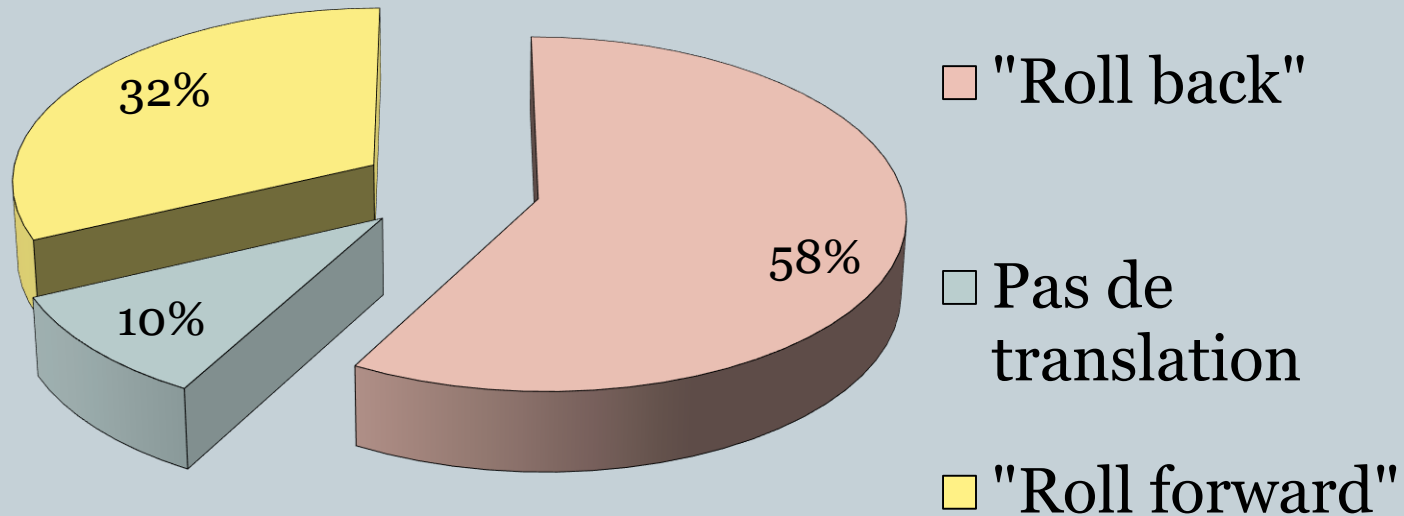


Méthodes



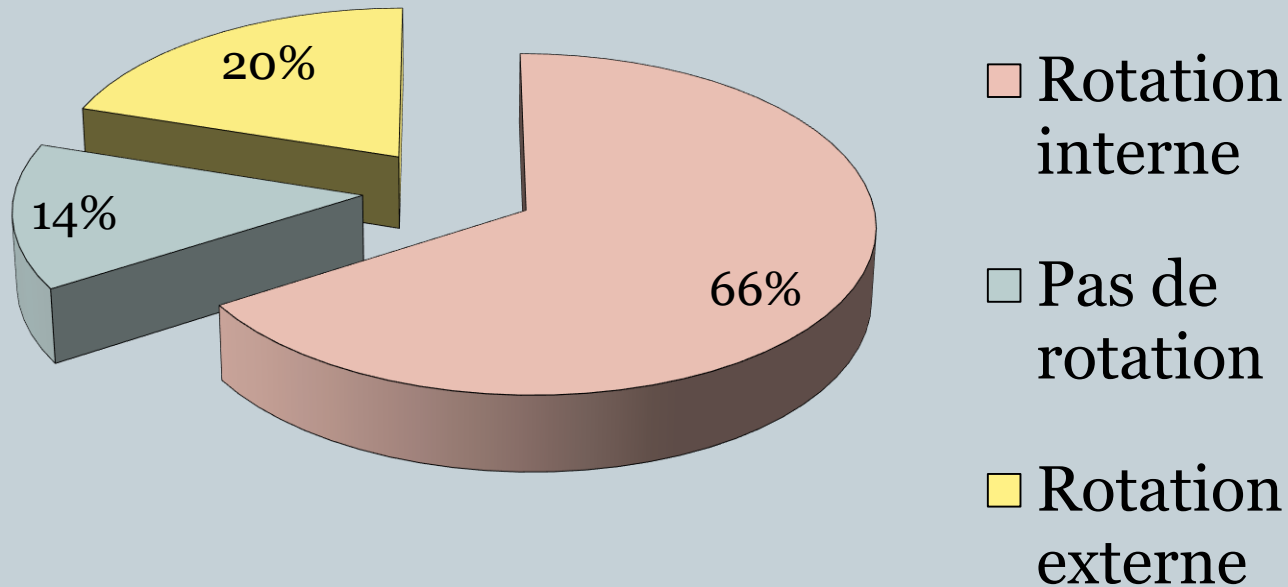
- La cinématique peropératoire a été comparée qualitativement, patient par patient, avant et après l'implantation.
- La cinématique moyenne de chaque groupe et les modifications induites par l'implantation ont été calculées...
- ...comparées entre les deux groupes de façon qualitative...
- ...et leur répartition analysée par un test de Chi² au seuil de 5%.

Résultats – après implantation



- Après l'implantation, il n'y avait pas de différence de répartition de la cinématique entre les deux implants.

Résultats – après implantation



- Après l'implantation, il n'y avait pas de différence de répartition de la cinématique entre les deux implants.

Conclusion



- Le nouvel implant utilisé ne modifie pas de façon significative la cinématique du genou après implantation de la PTG par rapport à l'implant conventionnel.
- La résection osseuse fémorale moindre dans la région intercondylienne pourrait être un avantage par rapport à des systèmes de cages plus volumineux.
- L'analyse cinématique peropératoire devrait être partie intégrante de la mise au point de tout nouvel implant de PTG